



GUVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU

**Doamnă președinte,**

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

**PUNCT DE VEDERE**

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege privind modificarea Legii nr. 384/2006 privind Statutul soldaților și gradaților voluntari*”, inițiată de 13 deputați – PD-L, PSD, Minorități Naționale (Pl-x. 36/2010).

**I. Principalele reglementări**

Această inițiativă legislativă are ca obiect de reglementare modificarea art. 35 alin. (2) din *Legea nr. 384/2006 privind statutul soldaților și gradaților voluntari*, cu modificările și completările ulterioare, în sensul stabilirii unei noi limite maxime de vîrstă până la împlinirea căreia soldații sau gradații voluntari pot fi menținuți în activitate. Astfel, limita maximă, se stabilește prin ordin al ministrului apărării, dar nu va putea depăși 50 de ani.

**II. Observații**

1. Precizăm că prin *Legea nr. 51/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 384/2006*, limita de vîrstă în cazul acestei categorii de personal militar a fost majorată de la 40 la 45 de ani.

Vârsta de 45 de ani este vârsta maximă până la care categoria de personal militar în discuție poate să-și îndeplinească în condiții optime atribuțiile, atât cele de luptători, cât și cele de specialiști.

Menționăm că aptitudinile fizice ale persoanelor peste această vârstă se diminuează în mod natural și nu mai permit îndeplinirea atribuțiilor specifice, în special pentru cei încadrați pe funcții de luptător.

Creșterea acestei limite de vârstă va îngreuna și mai mult posibilitatea ca soldații și gradații voluntari care trec în rezervă să fie reintegrați în muncă în societatea civilă.

Precizăm că în armatele altor state membre NATO, este stabilită o limită de vârstă asemănătoare sau chiar mai mică pentru acest corp de personal militar. Cu titlu de exemplu, putem menționa Cehia și Germania, în care limita de vârstă este de 45 de ani, precum și Polonia și Marea Britanie unde limita de vârstă este de 40 de ani.

2. Considerăm că inițiatorii ar fi trebuit să aibă în vedere și art. 63 lit. c) din Legea nr. 384/2006 și ale art. 41 alin. (1) din *Legea nr. 446/2006 privind pregătirea populației pentru apărare*, prin care se stabilește limita maximă a vîrstei pentru menținerea în evidență militară („*clasa a III-a: de la 41 de ani până la 45 de ani inclusiv*”).

3. Având în vedere soluțiile propuse, apreciem că *Expunerea de motive* nu fundamentează inițiativa legislativă, astfel cum a fost formulată.

Astfel, potrivit art. 6 alin. (1) din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „proiectul de act normativ trebuie să instituie reguli necesare, suficiente și posibile care să conducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă a statului român și cerințele corelării cu ansamblul reglementărilor interne (...)*”.

Totodată, art. 30 alin. (1) din același act normativ, stipulează: „*Instrumentul de prezentare și motivare include conținutul evaluării impactului actelor normative, cuprinzând următoarele secțiuni: motivul emiterii actului normativ - cerințele care reclamă intervenția normativă, cu referire specială la insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare; principiile de bază și finalitatea reglementărilor propuse, cu evidențierea elementelor noi; concluziile studiilor, lucrărilor de cercetare, evaluărilor statistice; referirile la documente de politici publice sau la actul normativ pentru a căror implementare este elaborat respectivul proiect*”.

Astfel, *Expunerea de motive*, datorită conținutului excesiv de sumar prezentat și argumentat, precum și a modalității necorespunzătoare de redactare, nu a fost elaborată cu respectarea dispozițiilor legale anterior menționate, referitoare la elementele obligatorii din cuprinsul instrumentului de prezentare și motivare.

În acest sens, menționăm că, în conținutul *Expunerii de motive*, sunt cuprinse o serie de referiri la terorism, formele sale de manifestare, precum și efectele pe care le produce acest fenomen atât la nivel național, cât și asupra ordinii și stabilității internaționale.

### **III. Punctul de vedere al Guvernului**

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**



Doamnei deputat **Roberta Alma ANASTASE**

Președintele Camerei Deputaților